

NISU BILI INFORMIRANI Iz opozicije tvrde da nisu dovoljno znali o planu izdavanja

DANIJEL FERIĆ, SDP-ov GRADSKI V

Grad je doista zabranio ograđivanje plaža, ali primjeri pokazuju da to može završiti i drugačije

RAZGOVARALA Chiara BILIĆ

PULA - Nakon što je prijedlog plana Grada Pule za izdavanje koncesija na sedam pulskih plaža i lučicu Bunarinu izazvao velik interes javnosti, SDP-ov vijećnik Danijel Ferić bio je svakako najglasniji u oporbi rekavši da je ta odluka skandalozna, a da je gradonačelnik Miletić kukavica zbog nepojavlivanja na javnoj tribini.

Druga pozadina

Klub SDP-a u našu se redakciju javio reagiranjem na nedavno objavljen intervju s gradonačelnikom Cvekom napomenuvši da drugi čovjek Grada nije ponudio suvisle odgovore na pitanja koja mu je na javnoj raspravi postavila inicijativa Volim Pulu, kao ni na ona u intervjuu, što je bio i više nego dovoljan povod za razgovor s vijećnikom.

- Nedavno ste izjavili da je Miletićev prijedlog o davanju plaža u koncesiju skandalozan i suprotan interesu javnosti. No, te su se Odluke donosile na Gradskom vijeću od 2015. godine naovamo. Gdje je bio SDP do sada? Javnost je skočila na noge, pa sada ubirete političke poene?

- Ne radi se o skupljanju političkih poena. To je ono na što smo ukazivali više puta. Stavljajući se hiperinflacija materijala na sjednice Gradskog vijeća. Nije normalno stavljati na tisuće stranica materijala, dostavljati vijećnicima par dana prije sjednice i očekivati da se oni kvalitetno pripreme. Dozvoljavam mogućnost, ako treba preuzimam i odgovornost za neke naše krive odluke, ali mislim da smo po pitanju Muzila i drugih važnih tema promptno reagirali. Oko nekih stvari nismo bili dovoljno informirani. Ovaj prijedlog Odluka možda najbolje govori o tome. Izašao je jedan tekst, ali kada ga kasnije analiziraš, vidiš da se iza toga krije neka druga pozadina.

Nije normalno stavljati na tisuće stranica materijala, dostavljati vijećnicima par dana prije sjednice i očekivati da se oni kvalitetno pripreme • Nije sporna odredba da se pomorsko dobro ne može ograditi, ali je sporno da ukoliko se nešto izgradi, koncesionar to može naplaćivati. Što dode na isto

- Ipak, radi se o tri godine. Je li SDP spavao cijelo to vrijeme?

- Pa nije spavao.
 - Važno je napomenuti da GUP zabranjuje ograđivanje, a ležaljke će, barem tako tvrde, biti rasprostrte tek na 20 posto površine. Zapravo, ispada da sve ostaje kao i do sada.

- Ako misle da sve ostaje isto, čemu mijenjanje? Zašto

odredba GUP-a na snazi, koliko ima na težini. U njoj stoji i da se ne smiju postavljati antenski stupovi, bazne stanice, pa smo vidjeli da je Ministarstvo graditeljstva dalo za pravo Telekomu kad je u pitanju Osnovna škola Kaštanjer. I to unatoč GUP-ovoj odredbi koja kaže da se ne mogu postaviti. Na pitanju Bunarine se najviše vidi štetnost odluke.

- Zašto Bunarina?

- Ta odluka nije utemeljena niti na jednoj činjenici. U prijedlogu godišnje odluke navode se tri plaže plus Bunarina. Predviđeni prihod, a sad su izmijenili stalni i varijabilni dio, iznosi 250 tisuća kuna, koji bio se dijelio između Grada, države i Županije. Prema njihovim projekcijama, na tim bi se lokacijama generiralo

osam milijuna kuna. Samo u 2018. godini Bunarina je ostvarila isto toliko. To pokazuje da Grad uopće ne barata s podacima. Lučka uprava ostvaraju četiri milijuna kuna dobiti, za razliku od onih 250 tisuća kuna koje je Grad naveo. Dobro je što je Bunarina javna ustanova i po svojoj je definiciji neprofitna. Ono što uprihodi mora i uložiti. Lučka uprava ulaže u izgradnju pulske obale i do sada je, u prethodnih šest godina otkađ gospodari Bunarinom, uložila preko 20 milijuna kuna na potezu od Carinskog gata do Mandrača. U isto vrijeme, u tih šest godina Grad je dodijelio kao kapitalnu pomoć Lučkoj upra-

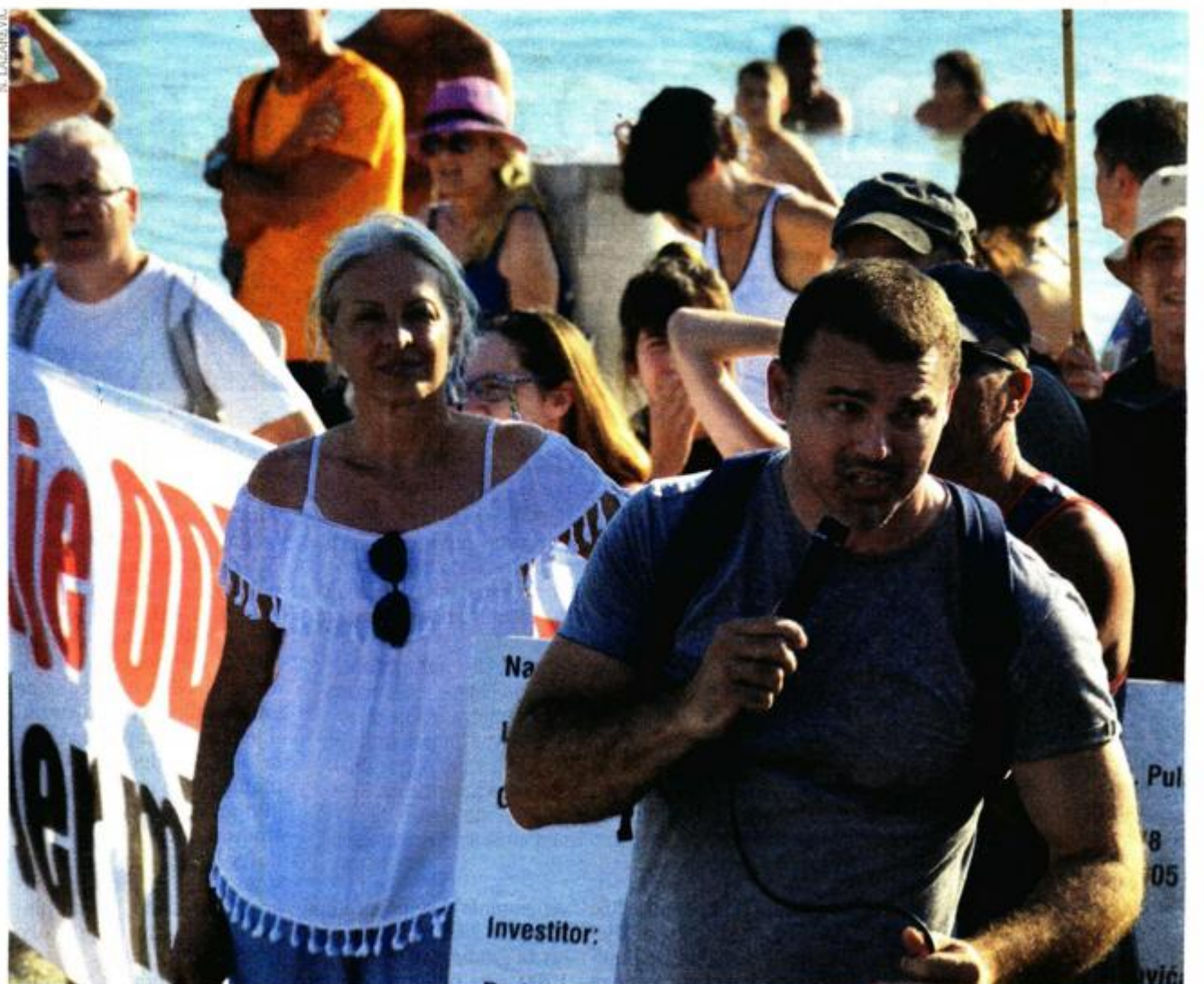
“Možda vrijedi pokušati dati kupališta na Valkanama i Stoji u koncesiju. Tamo treba građevinski riješiti obalu koja se urušava

mijenjaju postojeće stanje? Nešto će se sigurno promijeniti, samo ni oni ne znaju što, a neće ni znati dok ne naprave studiju opravdanosti prema zakonu o koncesijama.

Zdrava logika

- Ali ograđivanja i naplaćivanja neće biti, a to najviše brine građane.

- Za plaže nemam sve parametre. Kad ih dobijem, moći ću znati više. Ali niti jednom rečenicom nisu dokazali koji bi to bio javni interes. Nije sporna odredba da se pomorsko dobro ne može ograditi, ali je sporno da ukoliko se nešto izgradi, koncesionar to može naplaćivati. Što dode na isto. Ako budemo stavili ležaljke na cijelu plažu, tko će se tamo kupati? Osim ako ne uzmeš ležaljku. Pitanje je i koliko je ta



Ferić na prosvjedu protiv izgradnje ski-lifta



koncesija na pulskim plažama koji se donosio od 2015. naovamo

IJEĆNIK



Miroslav MURKOVIC



vi 700 tisuća kuna. Postavlja se pitanje tko bi dao tih 20 milijuna kuna Lučkoj upravi za izgradnju obale da ona to nije uprihodovala od Bunarine? Zašto se želi pogodovati nekome drugome? Koji je javni interes i interes Grada da neki drugi privatnik, koncesionar ostvaruje četiri milijuna kuna dobiti?

- Zvuči kao da mislite da Grad već zna kome će dodijeliti koncesiju za Bunarinu.

- Meni je to stvar zdrave logike. Ako uzimaš četiri milijuna kuna dobiti javnoj ustanovi da bi dao nekome drugome, onda ima razloga za sumnju. Podsjetit ću da je izmjenama Županijskog prostornog plana broj vezova smanjen sa 250 na 200. Odbili su moj zahtjev, po Zakonu na pravo na pravo o pristupu informacijama, da mi dostave podatak temeljem čega je smanjen, na što sam se žalio povjereniku za informiranje. Jer sigurno se prostorni plan nije izmijenio po Duhu svetome, samoinicijativno. Velika je razlika imati 250 ili 200 vezova. Jer sa 200 vezova kon-

cesiju raspisuje Grad Pula, a 250 država. Time si Lučkoj upravi uzeo otprilike petinu prihoda, a onu zaradu kojom je Lučka uprava ulagala u Grad, dobit će nekakav privatnik. Opravdano je pitanje koji je javni interes u svemu tome i koji je interes Grada.

Derutna kupališta

- Grad kaže da će koncesijama staviti plaže u regulativu, bit će posjećenije, sadržajno bogatije, a novac u uljepšavanje plaža neće ići iz džepova poreznih obveznika.

- Izuzev Stoje i Valkana, sve ostale plaže koje se planiraju dati u koncesiju veoma su pristojne i građanima, očito, drage. Tu ne vidim nikakav razlog da se mijenja model upravljanja iz koncesijskog odobrenja u koncesije. Osim ukoliko se tamo misli nešto izgraditi na pomorskom dobru. Ako se misli nešto izgraditi, pravo je koncesionara da naplaćuje pristup tom objektu. Time opet dolazimo do iste priče.

- Valkane i kupalište Stoja, dakle, što se Vas tiče mogu u koncesiju?

- Što se tiče Valkana i Stoje, to su derutna kupališta. Godinama upozoravamo da se to stanje treba sanirati. Miletić u 12 godina mandata nije napravio apsolutno nikakve pomake po tom pitanju. Znači,

provjereno je nesposoban to urediti. Stoga možda vrijedi pokušati dati te plaže u koncesiju. Tamo treba građevinski riješiti obalu koja se urušava. Na Stoji je i onaj objekt, koji se doduše sad nešto sanira jer je opasan po život.

- Kad smo već na Stoji, koncesija za ski-lift je dana bez

javnog savjetovanja. Kada se digla prašina oko toga, bili ste najglasniji. Bili ste čak i na prosvjedu. No, bili ste prisutni i na sjednici Gradskog vijeća kada se to izglasavalo. Jeste li i to prespavali ili ste poduzeli sve da to spriječite?

- Kako ne. Ja sam glasao protiv. A na Gradskom vijeću smo pokrenuli raspravu prošle godine. No, istina je da nekad ne znaš za problem dok se ne dogodi. Sada je, koliko vidim, objekt već izgrađen. Mi smo upozoravali da je istekao rok do kojeg je trebao biti izgrađen ski-lift. Grad je mogao raskinuti ugovor u toj fazi. Mogao je i naplatiti kolateral, dakle bankovno jamstvo, zbog neizvršenja obveze. Ugovorili su to jamstvo s kraćim rokom od roka do kad je trebalo izgraditi ski-lift. I da su zakasnili jedan dan, Grad nije mogao aktivirati to jamstvo jer je njegova vrijednost bila kraća od roka za izvršenje. Bojim se da je za ski-lift stanje zacementirano. A studija opravdanosti pokazuje puno manjkavosti.

“ U GUP-u stoji i da se ne smiju postavljati antenski stupovi, bazne stanice, pa smo vidjeli da je Ministarstvo graditeljstva dalo za pravo Telekomu kad je u pitanju Osnovna škola Kaštanjer

“ Izuzev Stoje i Valkana, sve ostale plaže koje se planiraju dati u koncesiju veoma su pristojne i građanima, očito, drage. Tu ne vidim nikakav razlog da se mijenja model upravljanja iz koncesijskog odobrenja u koncesije